



Amministrazione Provinciale di Avellino

Originale Verbale di Deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci

SEDUTA PUBBLICA del **07.04.2017** in I convocazione

N. 1 del registro

O G G E T T O

UNIONE PROVINCE ITALIANE (UPI): MOBILITAZIONE DELLE PROVINCE A DIFESA DEI DIRITTI E DELLA SICUREZZA DELLE COMUNITÀ E DEI TERRITORI. ESPOSTO CAUTELATIVO ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA QUALE DENUNCIA DI UNA SITUAZIONE ORMAI INSOSTENIBILE (DELIBERA DI C.P. N. 43 DEL 28/3/2017) – DETERMINAZIONI

L'anno **duemiladiciassete** il giorno **SETTE del mese di APRILE** alle ore 10,00 nella sala Grasso di Palazzo Caracciolo si è riunita l'Assemblea dei Sindaci in I convocazione a seguito di avviso diramato dal residente della Provincia nei modi e forme di legge. a seguito di avvisi diramati dal Presidente ai Consiglieri nei modi e nelle forme di legge.

Sono presenti ad inizio di seduta, i Sindaci dei Comuni della Provincia o loro delegati (giuste deleghe agli atti) come segue:

| <i>Comune</i> | <i>Popolazione</i> | <i>Rappresentante</i> | <i>Presenza</i> |
|-------------------|--------------------|-----------------------|-----------------|
| Aiello del Sabato | 3.971 | Ernesto Urciuoli | P |
| Altavilla Irpina | 4.280 | Mario Vanni | P |
| Andretta | 2.056 | Giuseppe Guglielmo | P |
| Aquilonia | 1.815 | | A |
| Ariano Irpino | 22.517 | Domenico Gambacorta | P |
| Atripalda | 10.926 | | A |
| Avella | 7.788 | | A |
| Avellino | 54.222 | | A |
| Bagnoli Irpino | 3.274 | Filippo Nigro | P |
| Baiano | 4.730 | | A |
| Bisaccia | 3.919 | Francesco Tartaglia | P |
| Bonito | 2.526 | | A |
| Cairano | 348 | Luigi D'Angelis | P |
| Calabritto | 2.500 | Gelsomino Centanni | P |
| Calitri | 4.921 | | A |
| Candida | 1.152 | Fausto Picone | P |
| Caposele | 3.537 | | A |
| Capriglia Irpina | 2.417 | Nunziante Picariello | P |
| Carife | 1.498 | | A |
| Casalbore | 1.922 | Raffaele Fabiano | P |
| Cassano Irpino | 967 | | A |
| | | | |
| Castel Baronia | 1.150 | | A |

| | | | |
|---------------------------|--------|------------------------|---|
| Castelfranci | 2.104 | Generoso Cresta | P |
| Castelvetere sul Calore | 1.672 | | A |
| Cervinara | 9.969 | | A |
| Cesinali | 2.472 | | A |
| Chianche | 551 | | A |
| Chiusano di San Domenico | 2.351 | Carmine De Angelis | P |
| Contrada | 3.005 | | A |
| Conza della Campania | 1.432 | Vito Farese | P |
| Domicella | 1.873 | Matteo Ambrosino | P |
| Flumeri | 3.045 | Luigi Caruso | P |
| Fontanarosa | 3.301 | | A |
| Forino | 5.397 | | A |
| Frigento | 3.965 | Carmine Ciullo | P |
| Gesualdo | 3.603 | | A |
| Greci | 736 | Donatella Martino | P |
| Grottaminarda | 8.297 | Angelo Cobino | P |
| Grottolella | 1.955 | Vincenza Bergamasco | P |
| Guardia Lombardi | 1.803 | Antonio Gentile | P |
| Lacedonia | 2.465 | Antonio Di Conza | P |
| Lapio | 1.648 | | A |
| Lauro | 3.608 | | A |
| Lioni | 6.335 | Nicola Di Paolo | P |
| Luogosano | 1.238 | | A |
| Manocalzati | 3.234 | | A |
| Marzano di Nola | 1.680 | | A |
| Melito Irpino | 1.936 | Michele Spinazzola | P |
| Mercogliano | 12.403 | Massimiliano Carullo | P |
| Mirabella Eclano | 7.904 | Francescantonio Capone | P |
| Montaguto | 451 | Marcello Zecchino | P |
| Montecalvo Irpino | 3.907 | | A |
| Montefalcione | 3.442 | | A |
| Monteforte Irpino | 10.878 | Costantino Giordano | P |
| Montefredane | 2.308 | Valentino Tropeano | P |
| Montefusco | 1.393 | | A |
| Montella | 7.877 | Ferruccio Capone | P |
| Montemarano | 3.005 | Beniamino Palmieri | P |
| Montemiletto | 5.361 | Agostino Frongillo | P |
| Monteverde | 831 | | A |
| Montoro | 19.456 | Mario Bianchino | P |
| Morra De Sanctis | 1.309 | | A |
| Moschiano | 1.667 | | A |
| Mugnano del Cardinale | 5.312 | | A |
| Nusco | 4.258 | | A |
| Ospedaletto d'Alpinolo | 1.970 | Antonio Saggese | P |
| Pago del Vallo di Lauro | 1.851 | | A |
| Parolise | 686 | | A |
| Paternopoli | 2.489 | Giuseppe Forgione | P |
| Petraro Irpino | 341 | | A |
| Pietradefusi | 2.375 | | A |
| Pietrastornina | 1.568 | | A |
| Prata di Principato Ultra | 2.978 | | A |
| Pratola Serra | 3.708 | | A |
| Quadrelle | 1.893 | | A |
| Quindici | 1.785 | | A |

| | | | |
|--------------------------------|----------------|----------------------------|---|
| Rocca San Felice | 869 | Giuseppe Fiorillo | P |
| Roccabascerana | 2.366 | Fernando Todino | P |
| Rotondi | 3.580 | Claudio Vittoria | P |
| Salza Irpina | 767 | | A |
| San Mango sul Calore | 1.192 | | A |
| San Martino Valle Caudina | 4.745 | Pasquale Pisano | P |
| San Michele di Serino | 2.591 | | A |
| San Nicola Baronia | 784 | Francesco Colella | P |
| San Potito Ultra | 1.598 | | A |
| San Sossio Baronia | 1.697 | | A |
| Santa Lucia di Serino | 1.446 | | A |
| Santa Paolina | 1.366 | | A |
| Sant'Andrea di Conza | 1.662 | | A |
| Sant'Angelo a Scala | 755 | | A |
| Sant'Angelo all'Esca | 836 | Attilio Iannuzzo | P |
| Sant'Angelo dei Lombardi | 4.304 | Rosa Anna Maria Repole | P |
| Santo Stefano del Sole | 2.189 | | A |
| Savignano Irpino | 1.163 | Fabio Della Marra Scarpone | P |
| Scampitella | 1.344 | Antonio Consalvo | P |
| Senerchia | 1.014 | | A |
| Serino | 7.129 | Vito Pelosi | P |
| Sirignano | 2.878 | | A |
| Solofra | 12.419 | | A |
| Sorbo Serpico | 594 | | A |
| Sperone | 3.655 | | A |
| Sturno | 3.139 | Franco Di Cecilia | P |
| Summonte | 1.613 | | A |
| Taurano | 1.600 | | A |
| Taurasi | 2.444 | | A |
| Teora | 1.543 | Stefano Farina | P |
| Torella dei Lombardi | 2.225 | Raffaele Eugenio Di Prizio | P |
| Torre Le Nocelle | 1.360 | | A |
| Torrioni | 578 | | A |
| Trevico | 1.072 | Nicolino Rossi | P |
| Tufo | 924 | | A |
| Vallata | 2.856 | | A |
| Vallesaccarda | 1.418 | | A |
| Venticano | 2.532 | Luigi De Nisco | P |
| Villamaina | 1.018 | | A |
| Villanova del Battista | 1.777 | Franco Roberto | P |
| Volturara Irpina | 3.401 | Marino Sarno | P |
| Zungoli | 1.197 | | A |
| popolazione complessiva | 429.157 | | |

| | | | |
|---------------------------|---------|-----------------------------|-----|
| Comuni presenti | 52 | quorum Comuni: 60 | No |
| Comuni assenti | 66 | Verifica somma voti Comuni | 118 |
| Popolazione rappresentata | 203.564 | quorum popolazione: 214.579 | No |

PRESIEDE la seduta il Dott. Domenico GAMBACORTA Presidente della Provincia e Sindaco del Comune di Ariano Irpino .

ASSISTE il Segretario Generale Dr. Antonio Fraire

IL PRESIDENTE constatata la legalità dell'adunanza, ai sensi dell'art1, co.55 della Legge n.56/2014, dichiara aperta la seduta.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO: Mi scuso per il ritardo, ma quella di oggi è una giornata importante di mobilitazione che stiamo facendo in tutta Italia come Unione delle Province Italiane, direi delle 76 Province delle Regioni a statuto ordinario perché, sapete, che quelle delle Regioni a statuto speciale hanno una storia diversa. Siamo qui perché vogliamo intanto informare i Sindaci di tutta Italia, attraverso le assemblee, della situazione di grave emergenza finanziaria che riguarda i nostri enti locali. È per questo che noi, stamattina, abbiamo voluto, e lo abbiamo fatto come Consiglio Provinciale nella seduta della scorsa settimana, di convocare l'assemblea dei Sindaci, di allargare questo nostro incontro alla presenza dei parlamentari. Qui vorrei subito salutare: Giancarlo Giordano, Valentina Paris, Giuseppe De Mita, scusare Luigi Famiglietti che per un impegno contestuale non è potuto essere presente, che hanno raccolto il nostro invito. Naturalmente ringraziare tutti i Presidenti delle Province che sono qui stamattina. Abbiamo deciso di organizzare un meeting delle Province interne da Campobasso ad Isernia, da Potenza a Caserta, a Benevento, Salerno, anche il Presidente dell'Upi, Canfora, sta arrivando. Abbiamo chiesto al Presidente dell'UPI, Achille Variati, che è anche Sindaco e Presidente di Vicenza, e a Carlo Riva Vercellotti, Presidente di Vercelli, abbiamo chiesto a loro due che sono Presidente dell'Upi e vice Presidente dell'Upi nazionale, di essere qui perché questa è un'iniziativa in progress. Noi abbiamo deciso come Province italiane di fare un esposto cautelativo alle Procure della Repubblica e alla Procura della Corte dei Conti perché non siamo più in grado di garantire la sicurezza sulle strade, sono 1600 chilometri di strade in Provincia di Avellino, poi ci scappa il morto, poi si verificano incidenti gravi e queste sono cose che non dovrebbero verificarsi quando c'è, come si dice, leale collaborazione fra organi dello Stato. Siamo preoccupati per le nostre scuole. Noi abbiamo 56 edifici di scuole secondarie superiori dislocate in tutta la provincia; spesso la presenza di una scuola superiore garantisce anche una presenza dello Stato nelle periferie oltre alle scuole medie, oltre alla Caserma dei Carabinieri, oltre alle poche presenze che sono rimaste. Non ci sono più i tribunali, ci sono anche meno Giudici di Pace rispetto a prima. Per questo motivo siamo preoccupati perché sono due milioni e mezzo i ragazzi italiani che dai 14 anni ai 19 anni frequentano le scuole superiori. Vorremmo, da genitori, ho una figlia che ha 18 anni e frequenta una scuola superiore, in questa provincia, che non ci fossero problemi di sicurezza per nessuno, per tutti i due milioni e mezzo di cittadini. Abbiamo preparato delle slide, ma io oggi vorrei essere velocissimo, nemmeno ricordare che cosa ha fatto la Del Rio, le competenze che ci ha tolto. Noi non avremmo dovuto nemmeno più occuparci di cultura, i nostri musei, le nostre biblioteche e le nostre pinacoteche nelle quali abbiamo investito tanto, come Salerno, Benevento, non vedo il Presidente Ricci che era qui fino a pochi minuti fa. Non avremmo dovuto occuparci nemmeno del bicentenario di De Sanctis e Mancini perché la cultura non riguardava le Province. L'agricoltura ed i dipendenti dell'agricoltura, come sapete, sono tutti tornati in Regione; lo stesso dicasi su questo equivoco che riguarda i centri per l'impiego, lavorano, formalmente in locali di nostra proprietà, su cui continuiamo a garantire tutte le utenze, ma i dipendenti, ora regionali, li paga la Provincia, in anticipazione, in un momento complicato per l'ente. Avevamo spese di personale all'8 aprile 2014, quando la Del Rio è entrata in vigore, per 12.228.000 euro con 301 dipendenti in servizio. Abbiamo dovuto tagliare del 50%: 13 unità lavorative in pensionamento, 46 in prepensionamento, 45 sono quelli dei centri per l'impiego, 39 sono le cosiddette funzioni non fondamentali, quelle che non dovremmo continuare a garantire. Questi sono i cosiddetti sovrannumero. Attualmente abbiamo 154 dipendenti, meno della metà rispetto al 2014, un taglio che ci ha messo in ginocchio perché, in alcuni casi, non abbiamo più la persona che garantiva l'esecuzione di alcuni procedimenti. Il contributo della Provincia allo Stato, 2013/2017, non so se c'erano delle slide, giusto per dare un'indicazione, nel 2013, sul decreto legge 95/2012 noi abbiamo una riduzione quasi di 8 milioni, 7.800.000. Poi abbiamo, nel 2014, saliamo a 10.800.000, nel 2015, con il taglio di un miliardo di euro, che il Governo ha proposto, approvato dal Parlamento con la legge di stabilità 2015, noi abbiamo avuto un taglio di 12.479.000 euro. Questo taglio sale a 18 milioni nel 2016. Il totale sono 29.700.000 euro nel 2016. Nel 2017 non facciamo previsioni ma non andrà meglio. La spesa corrente si è ridotta, dal 2012 al 2016, di 16 milioni e mezzo di euro. È un taglio del 28% e se non ci fosse stata la possibilità di utilizzare l'avanzo per l'equilibrio corrente la riduzione di spesa sarebbe stata ancora maggiore. Vorrei citare il precedente Consiglio Provinciale che, all'unanimità, nel 2016, decise di non rispettare il patto di stabilità, perché non era possibile continuare a tenere una Provincia che, in qualche modo, non garantiva investimenti. Voglio dirvi soltanto un dato, voi sapete che le nostre entrate, le entrate della Provincia derivano essenzialmente dagli automobilisti, la IPT, in modo particolare RC auto, più ovviamente la quota del 4% sulla tassa rifiuti che viene pagata ai Comuni e che i Comuni girano alle Province. Stiamo parlando di 34 milioni e mezzo. La Provincia versa allo Stato 27 milioni, cioè non ci rimane niente. La situazione di altre Province italiane è ancora peggiore perché versano più del 100% di quello che incassano, di quelle che sono le entrate proprie. Quindi noi dovremmo garantire sui 7 milioni e mezzo, fra entrate ed uscite, dovremmo garantire 6 milioni solo per la spesa del personale, ci rimarrebbe un milione e mezzo per tutto il resto. Soltanto le utenze delle scuole superiori, alla Provincia di Avellino, costano 2 milioni di euro all'anno fra: acqua, internet, telefono, gas, luce; 2 milioni di euro all'anno che noi garantiamo per il funzionamento scolastico. Sono fondi che trasferiamo direttamente alle scuole superiori. Non riusciamo più a garantire la gestione ordinaria. Ripeto, se non avessimo preso quella decisione di sfondare il patto, di non rispettare, noi avremmo avuto una situazione bloccata. Che cosa ha determinato quella decisione politica del Consiglio Provinciale? Abbiamo, nel 2016, garantito 2 milioni e mezzo ai Comuni dai 250 mila di Avellino ai pochi spiccioli per i comuni più piccoli per prevenzione incidenti, accatastamento, anagrafe, edilizia scolastica, bonifica di immobili contenenti amianto, pianificazione urbanistica. Fra spese correnti e spese di investimento, io spero che tutti quanti voi abbiate già cominciato a spendere e a rendicontare queste risorse. Abbiamo indetto gare, entro il 31 dicembre, per 9 milioni e mezzo sulla viabilità provinciale. Qua, sapete, le gare sono diventate sempre più complicate, fai la gara sul MEPA e viene fuori che una gara va addirittura deserta, oppure abbiamo una gara con due partecipanti il primo viene escluso, il secondo fa ricorso; il secondo fa ricorso e il primo viene escluso, è un classico, ma siete sindaci e non vi devo spiegare queste cose. Abbiamo avviato progettazione di ulteriori opere di viabilità provinciale per 4.200.000 euro, Achille, con un sistema molto semplice: abbiamo fatto

accordi di programma con i comuni, gli uffici tecnici dei comuni garantiscono la progettazione, noi validiamo, approviamo e appaltiamo. Abbiamo 400 mila euro di investimenti per l'ambiente, 98 mila per l'Oasi di Conza della Campania, 750 mila di progetti PAES, 900 mila a sostegno del ciclo integrato dei rifiuti. Saluto il nuovo Presidente dell'ATO rifiuti, Valentino Tropeano, che prende la staffetta dalla Provincia, visto che ci siamo caricati di questo ciclo dal primo gennaio 2010; 1.200.000 euro per interventi di natura statica sugli edifici del patrimonio comunale, 300 mila euro di incarichi di vulnerabilità sismica per gli edifici scolastici; poi abbiamo ancora affidamento lavori con fondi finanziati dal CIPE o attraverso i cosiddetti progetti retrospettivi del MIUR. Abbiamo crediti clamorosi. Nel 2015 abbiamo anticipato per pagare gli stipendi chi ce li darà? sono 3 milioni e mezzo, per le funzioni non fondamentali, tecnicamente non toccavano alle Province. Abbiamo l'accordo con la Regione per il 2016 ma abbiamo ancora il problema perché i dipendenti del mercato del lavoro, musei, biblioteche, pinacoteche, anche in questo caso abbiamo crediti per 2.100.000 euro e sono 6 milioni di euro di crediti che la Provincia ha, a questo si aggiungono 12 milioni euro di crediti per finanziamenti pubblici che non sono stati materialmente erogati. Questa è la situazione, come vedete, abbiamo necessità di equilibrare i bilanci, abbiamo la necessità di utilizzare le risorse nostre, perché noi abbiamo avanzi di amministrazione ma ci devono dare la possibilità di utilizzarli. Dobbiamo capire che cosa succede sul riordino delle Province in termini soprattutto delle funzioni fondamentali e non fondamentali che non abbiamo più, chi ci darà le risorse? Dobbiamo garantire gli investimenti perché, Presidente, che cosa ci stiamo a fare se non interveniamo sulle strade e non siamo più nemmeno in grado di rispondere ad una telefonata di un Sindaco che dice: "Guarda che lì non c'è neanche più il guardrail", perché siamo in queste condizioni. C'è una frana e non ci consentono, come ho detto, di utilizzare l'avanzo di amministrazione. Speriamo, naturalmente, che le sanzioni che dovremmo pagare per aver sfondato il patto del 2016 ci vengano eliminate da questo decreto legge che aspettiamo da un po' di tempo ma, credo, che probabilmente in questa settimana arriverà. In tutto questo vorrei ricordare che, ovviamente, siamo Sindaci e Presidente della Provincia non avendo, da Presidente della Provincia, alcuna indennità. I Consiglieri Provinciali non hanno alcuna indennità. La Provincia costava più meno un milione di euro quando c'erano gli organi regolarmente eletti da cittadini, Consigli, giunte e Presidente. Oggi costiamo zero e vorremmo almeno che questo si sapesse, visto facciamo un sacrificio spesso togliendo risorse e tempo ai nostri comuni. Io vi ringrazio per la partecipazione di oggi. Il programma prevede la relazione di Achille Variati, poi ci sono gli interventi di tre Presidenti di Provincia: Nicola Valluzzi, Lorenzo Coia e Claudio Ricci. Gli interventi dei parlamentari che sono presenti, e ringrazio per la loro presenza, e poi i sindaci che vorranno intervenire prima delle conclusioni che sono affidate a Carlo Riva Vercellotti. Grazie ancora a tutti.

PRESIDENTE ACHILLE VARIATI: Innanzitutto voglio salutare il Presidente Gambacorta, il mio Vice Presidente, Riva Vercellotti, e gli altri Presidenti che sono seduti al tavolo, e veramente ciascuno di voi, Consiglieri Provinciali, amministratori, che avete ritenuto oggi di venire in questo breve convegno, ed io non avrei neanche le vesti per farlo ma, ma con affetto lo faccio lo stesso. Grazie per quello che state facendo, anche in questa situazione che rischia la drammaticità, grazie per il vostro lavoro e per la passione. A volte dico: "ma siamo più degli innamorati o siamo dei pazzi" perché, poi, a volte il confine, lo dico spesso, tra la pazzia e l'amore è molto sottile. Stante la situazione così grave, rischiamo di essere dei pazzi, però: chi siamo io mi sono permesso prima di dire ai giornalisti, alcuni dei quali sono ancora presenti, siamo degli amministratori. La legge ci ha chiamati ad un ruolo, noi lo abbiamo accettato per spirito di servizio verso il nostro territorio. Pensiamo di avere la nostra dignità, pensiamo che a noi ci debba rispetto per quello che siamo e per quello che stiamo facendo, tanto più che lo stiamo facendo in assoluta, come richiamava pocanzi il Presidente, in assoluta gratuità, e chiediamo di essere ascoltati, ed è per questo che io ringrazio, in modo particolare, i parlamentari che oggi hanno ritenuto di stare qui con noi ad ascoltarci, per il ruolo che loro hanno, al servizio del paese. Siamo questi, siamo Consiglieri Comunali, Sindaci, cosa abbiamo fatto fino ad ora da quando la legge, la cosiddetta legge Del Rio, la 56 del 2014, ha cambiato il volto delle vecchie Province? A proposito, almeno su una cosa abbiamo girato pagina, ma le Province esisteranno, non esisteranno, dopo il voto degli italiani, le Province continueranno ad esistere, sono incardinate nella Repubblica, devono svolgere dei servizi. Sono i servizi attribuiti, dette anche funzioni fondamentali, che sono state ricordate poc'anzi e che voi conoscete perfettamente. Cosa abbiamo fatto fino ad ora? Ci è stato detto dovete efficientare. Adesso faccio un'affermazione e penso che nessuna la possa contraddire: ciò che è stato fatto da noi, nel comparto delle Province, non ha precedenti nella storia dall'Unità di Italia in poi. Ci è stato chiesto di diminuire la spesa del personale del 50% in 6 mesi o poco più con il portale nazionale, regionale, per carità, l'aiuto delle Regioni, lo abbiamo fatto. Adesso mi si dica quale altro comparto istituzionale è stato capace di una auto riforma di questa natura. Qualcuno dice: "sì, ma ci sono ancora", ma dico mica li potevamo mettere al muro i dipendenti provinciali? I dipendenti provinciali sono passati ad altre amministrazioni le quali non hanno fatto assunzione relativamente alle unità che sono passate, ergo è un risparmio generale per il paese. Ci hanno chiesto di efficientare i servizi e siamo pronti a qualsiasi ispezione che venga a verificare il lavoro che è stato fatto. Però, tra l'efficientamento ed il blocco dei servizi, no, dico. Prima ai giornalisti è stata fatta la dichiarazione sulle entrate, facevo anche presente un altro piccolo, banale, insignificante questione, i quattrini che servono per questi servizi, amministrati da noi amministratori comunali, li danno gli automobilisti non li dà lo Stato. Largamente li danno gli automobilisti nel momento in cui pagano la RC auto e pagano la tassa di trascrizione di un veicolo in compravendita. I prelievi forzosi sono stati esagerati, si sono sbagliati, posso dire che si sono sbagliati perché solo con questa affermazione si può dimostrare il fatto, si può commentare il fatto che la Provincia di Avellino abbia un prelievo forzoso rispetto alle sue entrate ivi compreso il fondo di solidarietà del 64%, Benevento dell'83%, Caserta dell'83%, non che resta, dell'83% che va, Salerno e qui arriviamo a cose assurde, 106%, più di quello che sono le entrate, Campobasso 68%, Isernia 80%, Potenza 70%, Matera 105%. Si sono sbagliati, hanno fatto male i conti? Ci si può sbagliare nella vita? Quanti errori abbiamo fatto, ciascuno di noi, nelle nostre vite? Ma poi bisogna riporre rimedio, se si è sbagliato bisogna

porre rimedio, perché questa situazione ha fatto sì che servizi fondamentali come sono le scuole, la manutenzione, dove studiano i nostri giovani, le strade, hanno avuto anni i quali, dal 2014 al 2015, in gran parte d'Italia anche il 2016, sono stati anni in cui non si è più intervenuto e noi non siamo dei ragionieri, con tutto il rispetto che si deve a questo diploma e a questa funzione, ma siamo cittadini chiamati a dare risposte ai cittadini, non solo a quadrare i conti, i servizi ai cittadini. C'è qualcosa che non va e, quindi, si è creata questa situazione che sa del drammatico. Noi non siamo più nelle condizioni, lo dico ai Signori parlamentari, di assicurare la regolare apertura dell'anno scolastico 2017/2018 e non siamo più nelle condizioni di assicurare l'apertura di alcune strade, anche principali, della viabilità provinciale del paese. Vedete voi, se a voi sembra che questa non sia un'emergenza. Per non parlare, mi stava dicendo il Presidente accanto, di tutta una serie di incombenze, anche corrette, che ricadono sulle nostre responsabilità come i controlli dei viadotti, controlli dell'antisismica nelle scuole, i certificati antincendio; sono cose giuste che sono inerenti la sicurezza dei nostri cittadini o aspettiamo che succedono le tragedie? Cari amministratori e giornalisti che siete ancora presenti, e soprattutto voi cari parlamentari, ormai nessuno può dire "non lo sapevo". Lo abbiamo detto al Signor Presidente della Repubblica, nella sua funzione di alto garante delle istituzioni, siamo andati a dirlo alla Corte dei Conti, lo abbiamo più volte detto al Parlamento, nelle sedi delle relative commissioni ed il dialogo con il Governo è stato serrato in questi anni. Abbiamo ottenuto niente? No. Il Governo, devo dire, perché vanno sempre dette le cose, il Governo nel corso del 2016, l'anno passato, ci ha assicurato tra strumenti legislativi quali la rinegoziazione dei mutui, la possibilità di utilizzare gli avanzi liberi e destinati alla spesa corrente, che qui è già un'anomalia, perché gli avanzi vanno per gli investimenti non vanno per la spesa corrente, quindi è già un segno di qualcosa che non va; operazione... 245 milioni su scuole e strade, 48 milioni di equilibri, una parte in conto capitale sui 100 milioni sulle strade, però sono tutti provvedimenti che erano validi per il 2016, nel 2017 sono tutti caduti. Quindi il dislivello tra la necessità della spesa corrente, delle Province del paese e le risorse che realmente ci sono, il delta negativo è di circa 650 milioni. A dirlo non siamo noi, lo dico a parlamentari, non siamo noi di parte, noi del sindacato delle Province, noi disgraziati, ma lo dice il Tesoro attraverso SOSE che ha fatto uno studio efficientato Provincia per Provincia e ha detto che al comparto servono oltre 600 milioni. Cosa possiamo fare noi? Attenzione, parlo agli amministratori provinciali, guardate che la nostra funzione, quella prevista nella legge Del Rio, è una funzione molto importante che non è solo quella di gestire insieme, in un'ottica quasi solidaristica tra i comuni nell'assemblea dei Sindaci, le nostre strade, le nostre scuole, il nostro ambiente, ma anche quella di offrire dei servizi di assistenza ai comuni quali la Stazione Unica Appallante, alcune cose che sentivo, e mi congratulo con il Presidente, che avete deciso, se non ho capito male, addirittura in Consiglio Provinciale, di aiutare i comuni in difficoltà per allinearsi al PTCP, quindi fare degli atti di allineamento della strumentazione urbanistica perché non ce la facevano, l'anagrafica delle scuole per entrare nella capacità di avere dei finanziamenti; cioè la Provincia è la casa dei Comuni, è quasi un'ottica che sta cambiando e che, forse, il legislatore che ha fatto la legge non l'ha completamente capita, la sua stessa creatura, avendo chiamato noi si sta creando un sistema di solidarietà tra gli amministratori che fa sì che fare il Sindaco di un Comune, magari di un comune piccolo, non vuol dire chiudersi nel piccolo municipio ma vuol dire avere relazioni, vuol dire fare di questo palazzo la Casa dei Comuni e se io ho un problema, il problema diventa un problema di tutti. Io vengo da una provincia, Vicenza, faccio anche lo spot, se vi capita di andare verso Venezia fermatevi anche a Vicenza che è una gran bella città, chiuso la spot, c'è un paese che si chiama Recoaro e, normalmente, alcuni prodotti di questo paese relativi all'acqua è il gingerino Recoaro, l'acqua brillante Recoaro, la multinazionale ad un certo punto ha detto: "ho comprato, mantengo il nome e io l'acqua brillante Recoaro, il gingerino Recoaro la faccio in altre parti d'Italia o fuori l'Italia mantenendo il termine Recoaro". In quel caso un prodotto tipico di quella terra, il Sindaco di questo piccolo paese, ha chiamato aiuto e noi sindaci di tutta la Provincia, attraverso la Provincia, un Sindaco aveva un problema, tutti con le nostre fasce a difendere il problema di quel Sindaco. Tutti per uno, indipendentemente dai colori politici, perché chi tocca la nostra terra, tocca noi e siamo riusciti a far indietreggiare una grande multinazionale come la San Pellegrino. Pensate, ad esempio, alla contrattazione locale od i nuclei di valutazione, Queste cose possono avvenire a livello provinciale. La contrattazione della parte integrativa territoriale, a livello del singolo Comune, qua l'ANCI, apro una parentesi e la chiudo, ma devo aprirla, per verità, noi siamo sindaci, iscritti all'ANCI che è la nostra grande casa, 8 mila Comuni italiani, l'ANCI non ci ha sempre difesi, non è stato accanto a noi, questo è un problema che porremo in modo solido, se siete d'accordo, all'interno della casa che si chiama ANCI. Quindi abbiamo lanciato un allarme, la Corte dei Conti di solito è un organismo molto severo che, oltretutto, noi amministratori temiamo perché quando fa le ispezioni e vede che c'è stato un possibile danno erariale, colpisce i nostri patrimoni, le nostre case, le nostre famiglie, i nostri risparmi, perciò dico, mestiere pericoloso quello di fare l'amministratore. La Corte dei Conti ha detto che è irragionevole questo forzato prelievo, e non lo ha detto a noi ma alla bicamerale sul federalismo fiscale del Parlamento e del Senato. Abbiamo cercato in tutta Italia, e la vostra manifestazione di oggi vostra si inserisce in questo, abbiamo cercato il coinvolgimento dei cittadini attraverso le scuole, parlando ai Presidi, li chiamo ancora così, Dirigenti Scolastici, e dire a loro: "dovete sapere anche voi com'è la situazione". Ne abbiamo parlato alle categorie economiche, c'è stato un grande coinvolgimento. Vado alla conclusione. Abbiamo coinvolto le istituzioni, siamo in dialogo con loro. Faccio un appello ai parlamentari: guardate le nostre carte, sta per uscire il decreto legge, temo che quello che sarà scritto nel decreto legge del Governo non sarà sufficiente. Vorremmo, come parlamentari del territorio, avervi al nostro fianco, faccio un appello a voi ed al vostro senso di responsabilità. Se dovesse andare male ci sono due possibilità, e chiudo: la prima possibilità, con amarezza, con delusione, con dolore ce ne andiamo; però quando uno abbandona il campo sa di ignavia; c'è una seconda ipotesi, apriamo un grande, difficile, complesso contrasto istituzionale che ovviamente diventa politico. Io voglio capire se siamo disposti, per cui qualche intervento che farete, che faranno i Signori Presidenti lo dicano perché ci potrebbe attendere una cosa mai vista. C'è una parte della Repubblica che messa a rotoli, reagisce. Spero di essermi spiegato, tutto qua. Noi, per il momento, siamo fermi. Attendiamo il decreto legge, verificheremo il decreto legge, ci rivolgeremo al

Parlamento, ma se qualcosa non va, come non sta andando, bisogna capire i territori, quanta voglia hanno di alzare la testa, se invece ci va bene così, ma quanta voglia hanno i territori di alzare la testa? Cominciamo a dirlo già oggi. Grazie.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO: Grazie per questo appassionato intervento di Achille Variati. Darei la parola a Nicola ed a Lorenzo per cinque minuti. Siamo d'accordo? Al rappresentante dell'Upi Basilicata e dell'Upi Molise. Inizia Nicola Valluzzi e prosegue Lorenzo Coia.

PRESIDENTE NICOLA VALLUZZI: Proverò a non ripetermi e a non deprimere l'uditorio con la ripetizione di numeri, dato che sono pressoché comuni in ogni contesto territoriale. Per la prima volta, dopo 155 anni, nord e sud sono d'incanto unificate nel collasso dei servizi, ed è una primizia di questo tempo, e non è più neanche la lamentazione, a tratti anche fastidiosa, di un manipolo di rappresentanti delle Province che un po' come gli ultimi giapponesi si attaccano alla cadrega di contingenza e sulla base di un mestiere antico provano, in qualche modo, a resistere. Sono stati, per noi, tre anni complicati questi. Stretti dall'osservanza di un principio della Costituzione, l'articolo 54 che ci impone, con onore e disciplina, di assolvere questo lavoro pubblico, stretti, in qualche modo, dall'impossibilità di assicurare i servizi ai nostri territori, sottolineo impossibilità e non incapacità, e da un atteggiamento che è diventato fastidioso fino al punto di essere non più tollerabile, di essere anche un po' sopportati perché stretti, come si dice dalle nostre parti, fra ladri e Carabinieri, incapaci di garantire servizi ai territori e ad ascoltare quotidianamente dissertazioni di parlamentari sempre più fedeli al capo e meno ai territori, che siamo inutili e rappresentiamo un vecchio che resiste e non vuole scomparire. Le Province potevano essere abolite se soltanto la legge 2014 avesse sottratto alle Province le scuole e le strade, l'inutilità sarebbe stata anche abbastanza evidente al di là dei racconti sulla storia, la capacità di aver contribuito le Province, prima delle Regioni, al progresso civile ed economico del paese, dalla cultura alle strade fino anche alla sanità, prima delle storie che ciascuno di noi conosce in maniera un poco più precisa. Quindi stretti in questa morsa abbiamo assolto ad un compito, navigare contro vento è sempre una condizione difficile, immaginate senza soldi con chi avrebbe dovuto, in qualche modo, anche garantire l'azione di efficientamento e di riorganizzazione del Governo locale del paese, perché questa era la legge Del Rio. Il punto fondamentale di novità che noi abbiamo in qualche modo abbracciato era il passaggio da un sistema di livello separato dei Governi locali ad un sistema di livello integrato. Aveva una logica cioè non più i Comuni in conflitto con la Provincia, i Comuni e Provincia in conflitto con la Regione ma, come veniva ricordato, la Provincia che in qualche modo assorbe e contempla l'istanza di un'area territoriale vasta. Poi sul nome io ho molte perplessità, a volte anche nei nomi e nei simboli si racchiude l'efficacia di un'azione riformatrice. Cosa significa area vasta? Le Province avevano un senso nella loro etimologia latina, Governo di Roma sui territori, area vasta una condizione indistinta. Una riforma che commette qualche altro errore grossolano declassando, per esempio, la cultura dei territori, che era stato un appannaggio esclusivo delle Province, a funzione non fondamentale, come se in Italia potessimo accettare supinamente, però tutti a battere le mani, che le biblioteche, le pinacoteche, i musei archeologici divenissero una funzione non fondamentale, vissuta con tolleranza dalle Regioni, con un poco di fastidio e noi a garantire gli stipendi, il pagamento della luce, acqua e la manutenzione ordinaria di questi immobili che raccontano 150 anni di storia. La cultura l'hanno alimentata le Province, dal Piemonte alla Sicilia. Invece in questa narrazione collettiva tutti a battere le mani, tutti a colpi di fiducia ad alzarle le mani o a spingere i bottoni e noi lì, sotto la statua, in una processione difficile che era la processione di provare a riscontrare il bisogno di servizi che viene dal territorio. Potrei raccontarvi, non siamo molto distinti anzi siamo fratelli confinanti, congiunti anche in una vicenda drammatica, che è quella del terremoto dell'80, perché noi conosciamo prima degli altri quello che è accaduto, e se le nostre scuole, a differenza di quelle calabresi, di altre parti della Campania ma anche della stessa Puglia, vedo anche del Piemonte e del ricco Veneto, se le nostre scuole hanno forse qualche elemento di vantaggio in più è il prodotto di una storia che ci è molto vicina. Qualche azione virtuosa, dal punto di vista amministrativo, ma la vicenda delle strade è drammatica, Provincia di Potenza 2.584 chilometri di strade, 1.100.0000 euro che ci serve per coprire il piano neve perché, ovviamente, commetteremmo un reato penale prima dell'indagine del magistrato. Capite perfettamente che neanche i soldi per coprire le buche del trattamento antighiaccio perché quando nevicava tutti ci chiedono di intervenire con solerzia, l'attimo dopo, sapete che abbiamo le voragini, ed oggi nella società aperta di facebook e di twitter ciascuno di noi assurge a ruolo di imbecille che non riesce a governare neanche le cose più banali. Però noi dobbiamo sapere che uno degli elementi di crisi di questo paese è nel rapporto PIL investimento pubblico. Poche settimane fa è circolata molto sui social ed i grandi media non l'hanno colta o hanno voluto di proposito non coglierla, la comparazione fra il prodotto interno lordo della Germania dal 2007 al 2016 e quella dell'Italia. La Germania più 26, l'Italia meno 7, ma la cosa più complicata da raccontarvi è che negli investimenti pubblici la Germania è a più 37, l'Italia meno 26. In questo si racchiude il crollo e il collasso della civiltà sui nostri territori, perché non manteniamo i ponti, i canali dei consorzi di bonifica, manteniamo scarsamente le scuole ed è uno dei tre capisaldi della crisi di questi dieci anni perché se l'economia digitale ha falciato posti di lavoro, se l'immigrazione volente o nolente ha introdotto elementi nuovi nella organizzazione civile dell'occupazione di questo Stato, è evidente che l'incapacità di mantenere le opere pubbliche che abbiamo costruito nei precedenti 50 anni è uno degli elementi che non afferisce solo alle vicende della Provincia, alle strade provinciali. Poi un inciso sarebbe utile. I parlamentari conoscono bene quello che accade, forse se guardassero un po' di più, lo dico all'amica Valentina che è sempre attenta, ma non ne vedo molti degli eletti qui e ne comprendo la ragione, perché i sistemi elettorale non sono un espediente che alla bisogna possono servire alla potenziale vittoria del leader di turno. I sistemi elettorali dovrebbero organizzare bene la democrazia e dovrebbero rappresentare territori veramente. Li ringrazio ancora una volta con poche e sparse presenze in tutte le nostre assemblee, i miei parlamentari non mi hanno neanche risposto alla lettera che ho scritto. Sapete che succede negli accordi di programma ANAS, sono tutti miei amici, ovviamente, immaginate se non lo fossero, la cosa che più mi dispiace è che quando leggo gli accordi di programma ANAS MEET, l'ho scoperto solo ad ottobre, trovo scritto che c'è un 15%

di provvigione ad ANAS. Quando noi facciamo i progetti abbiamo le quote nei quadri economici che servono per le spese, ovviamente, di progettazione e di direzione, ma non capisco questo 15% che cosa sia, provvigione. *(fuori microfono)*

PRESIDENTE NICOLA VALLUZZI: Non lo so. Dico soltanto, però, che sui fondi FSC Alle Province 24 milioni in Basilicata, ad Anas 160 milioni, il 15% di 160 milioni sono 23 milioni, cioè la somma degli interventi che per 7 anni dovremmo utilizzare per sostenere le strade provinciali. È un problema di tutti, non è un problema di chi vi parla perché diceva bene il Presidente Variati, possiamo decidere di fare l'atto finale di insubordinazione che è una resa istituzionale, non un atto di protesta, evidentemente, perché ad un certo punto uno dice: "devo prendere botte da tutti per la passione civile o per la prospettiva che ciascuno di noi coltiva nel suo cuore e deve continuare ad avere questo rapporto conflittuale in mezzo, come dicevo, ai ladri ed ai Carabinieri". Però c'è un punto, noi dobbiamo essere nella condizione di poter risollevarci la testa, lo dico perché è il Parlamento che ci deve rappresentare al meglio perché con il Governo sono tre mesi che continuiamo a sentirci, oramai lo hanno certificato tutti, la Corte dei Conti, il SOSE, fino anche il Ministero degli Interni ha fatto una relazione drammatica dove dice che negli ultimi tre anni 4 le Province in riequilibrio, 14 in predissesto, 3 più 1 in dissesto, su 76 Province a statuto speciale. Nei precedenti 60 anni, solo una Provincia era andata in dissesto. Probabilmente c'erano delle sacche di spreco come succede sempre in questo paese, non c'è mai il giusto peso. C'è la condizione per la quale una Provincia può costituire una società che si occupa di comunicazione e lancia nell'olimpo del mondo la carriera politica di un leader, e c'è la condizione per la quale noi non abbiamo neanche i soldi per pagare i contributi al 15 del mese successivo e lo facciamo come le aziende in crisi rinviando, con sanzioni. Ma è possibile? Io ho, con una gestione oculata, spero, 400 mila euro di buco sulla bolletta energetica di 84 edifici scolastici, devo rateizzare e poi Enel e le società collegate rateizzano con me e poi mi fanno fare decreti ingiuntivi dalle banche a cui hanno ceduto il credito. Ma è pensabile? Io non credo che i territori meritano questo. Condividiamo e siamo consapevoli della crisi del sistema pubblico, della crisi della finanza pubblica, del suo debito, ma così come per tutta l'attività che ha prodotto la necessità di una manovra aggiuntiva, c'è un'esigenza che non abbiamo creato noi. Il buco dei 651 milioni non lo abbiamo creato noi, noi abbiamo resistito come si fa nelle migliori famiglie quando si è in difficoltà. Oggi ci abbinano alla manovra correttiva dell'Europa ma anziché i 651 milioni di euro mi pare di capire che, forse, ne troviamo 200, più o meno, compreso un trasferimento di concessione di ANAS e poi? Poi aspettiamo gli avanzi di amministrazione per capire chi ce la può fare da solo e va bene anche questo e poi cosa facciamo? I bilanci li approviamo un'altra volta il 29 novembre? Lo dico agli amministratori ed ai Sindaci come me, agli amministratori pubblici, ai parlamentari presenti, noi gestiamo un bilancio che non è neanche in esercizio provvisorio perché è mancata la norma che, come per gli altri due anni precedenti, in deroga a tutti i principi di contabilità pubblica, ci assegnava un bilancio annuale, senza nessuna programmazione, quindi non potevamo andare in esercizio provvisorio. Noi per consuetudine e per analogia esercitiamo questa funzione. Non può accadere che il costo di un chilometro di manutenzione di autostrada costa 106 mila euro, 106 mila euro a chilometro, 22 mila euro una strada stradale e solo 6 mila euro una strada provinciale; ma come possiamo tenerlo in piedi noi il sistema in questa condizione? Noi non chiediamo soldi per fare società di comunicazione, noi chiediamo i soldi per garantire al minimo i servizi per i quali esistiamo, cioè noi dovremmo servire non essere serviti, ma non abbiamo questa condizione. Concludo dicendo che per quanto mi riguarda io ho convocato tutti i Dirigenti Scolastici, le consulte Provinciali e Regionali degli studenti, convocato i Presidenti dei Consigli di Istituti e ho raccontato come stanno le cose. Ho percepito, una decina di giorni fa, che a differenza del racconto e della comunicazione quotidiana, che pure noi facciamo, fino a stancare un po' tutti quanti, quando gli dai i numeri, quanto costa il telefono, quanto costa la luce, e che noi non siamo in grado di garantire, la volontà di partecipare ad una grande mobilitazione, io che non l'ho mai fatta per storia riformista, per cultura. Io mi metterò a capo dei 100.000 studenti della mia Regione, lo farò prima del 30 aprile, sia ben chiaro, lo farò insieme ai Dirigenti Scolastici, ai docenti, a tutti. Ho convocato l'osservatorio dei lavori pubblici della mia Provincia con il quale avevamo costruito un sistema di confronto che ha funzionato, 600 appalti con procedure negoziate fino ad un milione di euro dove si invitavano 40 imprese dei territori in libera competizione, senza contenziosi e provando a garantire anche al territorio quel minimo di agibilità. Sistema consolidato, oggi il codice di appalti, nel silenzio più assoluto e le linee direttive appena emanate ultime, dicono che la territorialità è un elemento da escludere, per cui se le nostre imprese di piccola taglia che non competono nei grandi appalti ANAS, come sopravvivono? Li ho chiamati tutti e gli ho rappresentato qual'è l'evoluzione del quadro delle manutenzioni sui nostri territori. Le società di trasporto perché, in Provincia di Potenza, gestiamo il TPL, non so se anche ad Avellino. Quindi capite perfettamente come stiamo e dove dobbiamo arrivare. Per cui io sono pronto a fare, una grande mobilitazione dopo l'uscita del decreto, abbiamo fatto di tutto, noi che apparteniamo anche al partito di maggioranza quasi assoluta di questo Governo, noi abbiamo fatto di tutto per comprendere la condizione, per spiegarla, sono tre anni che la spieghiamo ma noi lo facevamo per un interesse quasi diretto. Ora, però, siamo al punto di non ritorno. Io la farò in questo modo poi se ci saranno altri eventi nazionali non pensassero, però, che la vicenda si apre e si chiude nel conflitto che noi possiamo generare e perché ancora sopravvive la narrazione "ancora le Province". *(FUORI MICROFONO)*

Segue l'intervento del Presidente NICOLA VALUZZI - Immagino il parlamentare di 5 stelle. Chiedo scusa.

Questo per dire che cosa? Se io dico che faccio il Presidente della Provincia senza indennità, tutti si girano e nessuno ci crede, siamo ad un punto di disincanto, di delegittimazione del ruolo e della funzione politica che se io dico che lo faccio a gratis c'è un interesse nascosto, non dicibile: Non è pensabile che noi recuperiamo il rapporto con i cittadini quando sopravvive questa condizione. Se staccano un assegno per tagliarsi fintamente 3 mila euro tutti i giornali ne parlano e se ci sono 76 fessi che tutte le mattine mettono le firme (con l'omicidio stradale perché anche quella è una cosa che non può essere sottaciuta, cioè noi paghiamo il 689 bis del Codice Penale, insieme ai Dirigenti anche noi) senza i soldi,

consapevoli di avere le buche e se muore una persona rispondiamo dal punto di vista morale, patrimoniale e penale anche noi, ma non è pensabile un cosa del genere. Non è la rivoluzione, il cambiamento che si racconta, è la nostra responsabilità, la nostra dignità di cittadini prima ancora che di amministratori locali. Io concludo e vi chiedo, e lo chiedo veramente come ho fatto, come Valentina sa, faccio ritualmente, è l'ultima chiamata, dessero e restituissero la capacità finanziaria dei tributi che sono delle Province perché li pagano i cittadini per vedersi aggiustare le scuole, non per gli 80 euro, per essere chiari, perché quei soldi che vengono sottratti nel 70, 80, 106 % vengono utilizzati per altro, non vengono utilizzati su altre strade. Quindi io chiedo a tutti di ripristinare l'ordine del cose che prescinde dalle valutazioni soggettive del 4 dicembre, il 5 dicembre, c'è una costituzione che orienta l'agire di tutti, di tutti i livelli di Governo. C'è la consapevolezza sancita e non più nascondibile perché lo hanno detto Corte dei Conti, Agenzia della Banca d'Italia e del Ministero dell'Economia e delle Finanze, l'ha detto il Ministero dell'Interno, lo diciamo noi, lo dicono le nostre strade e le nostre scuole, siamo al punto che senza scuse e "non dobbiamo aumentare le accise" bene, sono il primo a non volere aumentare le tasse dopo avercele fatte aumentare fino al 2013, fino al tetto più alto. Io ci sto, ma trovate i soldi come i 3.4 miliardi per restituirci non il sovra più ma quello che è necessario ed è certificato da tutti e dai fabbisogni per tenere in piedi in maniera civile le nostre strade e le nostre scuole. Grazie.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO: Nicola si è preso esattamente 25 minuti mentre avrebbe dovuto chiudere in 5. Dovrei chiedere a Lorenzo un minuto. Ce la fai?

PRESIDENTE LORENZO COIA: Ci rendiamo conto.

PRESIDENTE LORENZO COIA: Avete ragione. Avevo previsto di dire tre cose ma ne dico una e mezza. Lo ha detto il Presidente Variati, che ringrazio, insieme al Presidente di Avellino, per questo incontro che facciamo oggi qui ad Avellino su questa mobilitazione. Lo ha detto Variati, noi facciamo una cosa oggi a testa alta, lo dico nelle varie assemblee che facciamo, noi siamo la casta che non costa lo dico come lo diceva prima lui, ma non ci crede nessuno. La casta che non costa e abbiamo la possibilità di parlare a testa alta con i parlamentari, con gli amministratori, con i Consiglieri Regionali, con i gruppi di potere, noi non stiamo prendendo una lira. Sono 69 milioni che abbiamo risparmiato, di costi della politica e, per quanto mi riguarda, sono già due anni, un anno il Presidente ma due anni di mandato con le nuove Province. Lo abbiamo fatto nel migliore dei modi, con una situazione molto difficile. Ha ragione, lo ha detto Variati e non lo devo ripetere io, la nostra parte l'abbiamo già fatta e, quindi, possiamo dire, a testa alta, che abbiamo ridotto del 40% la spesa corrente, da 7 milioni e mezzo a 4.800.000 e abbiamo ridotto del 40% i costi complessivi delle funzioni in base alla legge, la legge delirio e non Del Rio, perché per come si è espressa e cosa ha combinato nelle nostre realtà territoriali. Dopo il 4 dicembre noi Province non abbiamo brindato come il CNEL, abbiamo svoltato, abbiamo passato la notte. Noi sapevamo benissimo che dopo il 4 dicembre avevamo il taglio del 50% dei servizi ma avevamo il 100% dei servizi da dover assolvere con 50% di personale in meno e con il 40% di risorse in meno. Dico solo una cosa e chiudo. Veramente ringrazio a voi per avere invitato me, il Presidente della Provincia di Campobasso. Come Regione Molise siamo al fianco di tutte le Province italiane su questa lotta. Io sono la Provincia più piccola d'Italia, mi frega solo l'Ogliastra perché ha qualche comune in meno di meno, ma non come dimensione territoriale, e l'Ogliastra è in Sardegna ed è a statuto speciale. Io vi devo dare i dati perché è emblematico di questa situazione. Io ho entrate, le entrate che diceva prima il Presidente, che diceva Variati, tra RC auto, IPT, addizionale dei rifiuti, del 60%; il 40% me lo dà lo Stato come fondo sperimentale di riequilibrio ed è pari a 3.786.000. Sapete quanto me ne riprende lo Stato? 8.920.000 cioè praticamente il mio fondo di riequilibrio, come Provincia più piccola d'Italia, è di meno 5,2 milioni di euro, cioè lo Stato mi garantisce la sopravvivenza togliendomi 5.200.000 dalle mie risorse. Poi lui ha ragione a dire che c'è qualcosa che non funziona in questo Stato. Variati, ieri ho visto la lettera che ha fatto Pupillo a Chieti, intensifichiamo la lotta perché con le chiacchiere mi pare che non arriviamo a nulla. La mobilitazione facciamola, abbiamo fatto i ricorsi cautelativi al Prefetto, al Presidente della Corte dei Conti e continuano a rompere e continuano a rompere su qualunque cosa e su qualunque piccola virgola, su qualunque questione che non riesci a portare avanti. Proroga dei contratti a tempo determinato, non posso assumere, cosa faccio? Indagine della Corte dei Conti, denunce e pagamento di responsabilità. Io dico che la lotta va intensificata, non possiamo andare avanti con questa situazione, abbiamo difficoltà serie ad andare avanti, quindi avevamo deciso a turno, siamo 76 Province, 76 giorni reggiamo, sotto al Parlamento, con un gazebo; si fanno tanti gazebo per tante cose. Chiediamo il diritto a vivere, chiediamo il diritto ai nostri territori, agli alunni, agli automobilisti che utilizzano le nostre strade di poter essere messi in condizione di operare in tranquillità, serenità e, soprattutto, in sicurezza. Questo è quello che chiediamo, le chiacchiere restano zero. Ha ragione lui. Sono tre anni che lo andiamo dicendo, la Del Rio è fallita, il referendum è fallito, adesso si tratta di dire cosa vogliamo fare di queste Province. Nella mia Provincia ho fatto la casa dell'autonomia locale, ho affittato anche la Regione, ho affittato gli uffici che sono al nostro interno. Quindi la casa dei Comuni, la casa della Provincia e la casa della Regione però questa frattura istituzionale che c'è stata, hai ragione tu, non c'è mai stata in questo paese. Una frattura istituzionale tra Stato, Regione, Comuni e Province. Dobbiamo ricreare questa unità tra i vari corpi della Stato, tra le varie sezioni dello Stato ma penso che senza un'azione di forza non andiamo da nessuna parte. Grazie.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO: Darei, siccome sono stati evocati e non vorrei gettare la croce tutta addosso ai tre parlamentari che hanno avuto la sensibilità, non il coraggio, ma la sensibilità di venire qui, la parola a Giuseppe De Mita, Giancarlo Giordano e Valentina Paris, in rigoroso ordine alfabetico, non ci sono motivi diversi. La parola a De Mita, diamo 5, 10 minuti a testa in modo che possano illustrare anche le posizioni dei parlamentari visto che è questo Parlamento che ha approvato la Del Rio ma, soprattutto, queste leggi di stabilità che ci hanno oggettivamente messo in difficoltà.

ON. GIUSEPPE DE MITA: Per certi versi si vorrebbe evitare, poi è difficile accettare la dinamica sulla quale si è strutturata, non tanto la discussione di questa mattina, quanto questa vicenda sul piano generale, anche se temo sia ineluttabile perché la dinamica che si è innestata, prima ancora del merito e della soluzione eventuale, è una dinamica scivolosissima. Normalmente noi conosciamo il rapporto tra cittadini e istituzioni nel momento in cui i cittadini rappresentano un interesse che avvertono non tutelato dalle istituzioni, e la dinamica è la spinta alla rappresentanza e la raccolta del problema e la soluzione al problema. La dinamica della discussione è un conflitto tra istituzioni che in un certo qual modo si palleggiano il problema di come vanno garantiti diritti di cittadinanza riconosciuti dalla Costituzione e da leggi dello Stato. Per cui la cosa che io avverto, come più delicata, è questa, perché la percezione che noi stiamo dando ai cittadini che nel tempo, dentro le democrazie novecentesche, hanno costruito una sorta di armatura psicologica rispetto alle proprie incertezze, trasferendo nelle istituzioni l'istanza di risoluzione della condizione di incertezza. Ma se il cittadino vede che il Presidente della Provincia guida la protesta degli studenti in quel momento può avere il riferimento che lo aiuta ad urlare ma, in realtà, prende progressivamente coscienza che il proprio problema non ha soluzione. Ed in una condizione nella quale noi stiamo innestando una dinamica per cui gli Stati - Nazioni protestano con l'Europa, non si preoccupano di individuare la soluzione istituzionale, avanzano una rivendicazione su come vanno tutelati i diritti di cittadinanza. All'interno degli Stati - Nazioni gli organi territoriali che devono organizzare la tutela dei diritti di cittadinanza protestano con gli organi centrali e il Parlamento se la prende con il Governo e il Governo con l'incapacità del Parlamento, noi stiamo trasferendo ai cittadini l'idea che i diritti se li devono tutelare con la prevaricazione. Questo è il punto perché la questione è scontata, c'è n'è anche consapevolezza, è singolare che questa consapevolezza, poi, partorisca topolini. Ci potremmo raccontare le dinamiche, non dico la verità ma le dinamiche che hanno portato a questa vicenda e non so se raccontarla all'esterno di questa stanza aiuta o aggrava. Si è scommesso sulla vittoria del referendum, quando nel 2014-2015 la legge di stabilità, che ha definito i tagli dello Stato, della pubblica amministrazione, ha caricato tutti i tagli sugli enti locali non tagliando sugli enti centrali. È curioso che i comuni, le province riducano la spesa del personale in maniera così drammatica e le pubbliche amministrazioni negli ultimi anni, anche se di pochi punti percentualmente, l'abbiamo fatta crescere. Questa è la dinamica delle cose però il punto non è trarne un giudizio politico che alimenta il conflitto politico perché guardate, noi siamo in una condizione storica delicatissima. O assumiamo tutti la responsabilità di organizzare una condizione di pacificazione sociale, rispetto a diritti sociali che abbiamo garantito per 50 anni, ed oggi li stiamo mandando raminghi per i vicoli oppure non è che si salva il Presidente della Provincia o il parlamentare e viceversa. La questione è elementare, si era stabilito che nel passaggio tra spesa storica, fabbisogno standard etc., il miliardo di euro che doveva andare alle Province veniva messo in un fondo. Questo fondo è stato tagliato, non voglio discutere le ragioni del taglio, il fondo va ripristinato. Non è una questione di conflitto, altrimenti lo Stato li vuole anche togliere anche alle Province, ma come tutela quei diritti di cittadinanza, li tolgo a voi e non li tutelò, dovrebbe dire, in alternativa, rispetto. Quindi la questione o è affrontata o è affrontata; poi non so se ci sono le condizioni politiche ma si potrebbe approfittare, appena c'è un po' di serenità, di ridiscutere l'organizzazione del potere istituzionale sul territorio. La riforma istituzionale che andava fatta non era quella del bicameralismo, la riforma istituzionale che andrebbe fatta è come si articola il potere locale sul territorio, perché i due perni istituzionali sono la comunità europea e le piccole comunità locali che, nella loro articolazione progressiva, definiscono lo Stato Nazione. Ma è del tutto evidente che con le dinamiche che si sono innescate, il riferimento principale è l'europea e il riferimento, non dico alternativo, di bilanciamento è quello di prossimità. Per evoluzione storica delle esigenze dei cittadini, i comuni possono fare alcune cose ma ce ne sono molte di nuove che o le fanno le Province o, francamente, non so chi le fa. C'è stata una lettura errata, sotto il profilo della dinamica storica, nel ritenere che il perno fossero le città metropolitane. Oggettivamente, non è un fatto di partito, è un'errata lettura delle dinamiche storiche. Qua abbiamo l'esperimento, come nelle altre Regioni, delle aree pilota, da dove nasce? Da una intuizione o da una sperimentazione della comunità europea che dice "visto che le grandi aree urbane stanno andando in crisi, vogliamo vedere se riusciamo ad individuare una modalità di articolazioni delle comunità locali diversa, che possa offrire una prospettiva, non su modelli astratti, ma sperimentali?". Secondo me non se ne esce, cioè c'è una sola via di uscita obbligata, ovvero che il Parlamento rimetta le risorse perché non possiamo correre il rischio drammatico che si apra un conflitto tra le istituzioni. Questo è un passaggio in ragione del quale ci può essere l'occasione per cui le istituzioni, complessivamente intese, definiscono una modalità di tutela dei diritti di cittadinanza per le funzioni fondamentali assegnate alle Province nei confronti dei cittadini ed aprono una discussione sui fabbisogni standard, perché direi, per via empirica, non per ragionamento astratto, la standardizzazione del bisogno delle persone porta a costruire la tutela in forma astratta. A volte ci stai ed a volte non ci stai, andrebbe fatto riferimento più alla condizione storica dove la condizione storica non è la spesa ma la progressione storica della comunità nel suo percorso di crescita. Non è che qui si debba chiudere con una testimonianza di fede o esplicitazione dell'ovvio. Le istituzioni repubblicane non possono permettersi il rischio di aprire questo fronte, poi dovremmo essere tutti consequenziali, dove la consequenzialità non è la minaccia della protesta, anche in sede parlamentare, la consequenzialità è trovare un'intesa e spiegare ai cittadini che non devono allarmarsi. C'è stato uno sbandamento ma si riorganizzano le funzioni perché seppure la risposta dovesse essere conseguenza di una protesta, noi avremmo trasferito comunque un cattivo insegnamento, che la tutela di un diritto deve passare attraverso un atto di violenza. La democrazia finisce nel momento in cui la violenza non è ridotta e affidata alle regole dello Stato. Per cui per certi versi è ovvio quello che va fatto, per altri versi direi che se lo facciamo è straordinario.

ON. GIANCARLO GIORDANO: Intanto grazie a tutti. Grazie anche a Giuseppe che ci facilita il compito avendo detto delle cose importanti che io condivido ma ne mancano, però, secondo me, alcune in premessa ed alcune nelle conclusioni. In premessa questo è un fatto ultra politico, non è un fatto da spolicizzare, è ultra politico perché, in questo paese, c'è stato uno sfondamento culturale che ci fa descrivere la politica come la casta senza costi quando non percepisce

un'indennità. È un sintomo, non è un buon sintomo, ve lo dico sinceramente. Così come non è un buon sintomo emendare completamente dalla discussione le cause degli effetti e le cause stanno nella dozzinale azione riformatrice a cui ci siamo abituati in questi anni fatti da incolti, ignoranti, presuntuosi, a cui le cose che dite oggi voi, sono state dette dal Parlamento, perché io di stare in un paese che smarrisce logica e memoria, fino ad ora era solo la memoria, ora si è aggiunta anche la logica, Giuseppe, non ci sto più in silenzio chiamato a una spoliticizzazione dei processi che non può più essere concessa. Bisogna dire quel che si pensa e bisogna far conseguire a quel che si pensa un'azione politica, altrimenti si perde il filo della responsabilità nell'agire pubblico. Quindi meno retorica e più logica, il primo suggerimento, a me ed a tutti noi, innanzitutto. La logica dice quello che ha detto l'Onorevole De Mita, quel fondo va ripristinato, non dobbiamo fare dichiarazioni di fede né dobbiamo dire oggi, con la retorica, vi affiancheremo perché lo faremo, io sono un peone di territorio, sto sul mio territorio e continuerò a stare sul mio territorio perché non ho da mediare nulla con i vertici del mio partito, se non vorranno candidarmi non mi candideranno, tutto qua, farò altro. Io sono un deputato irpino prima di essere deputato di sinistra italiano. Seconda questione, ma è mai possibile che in questo paese passa una fase storica che ci ha portato al qualunquismo, al populismo viscerale, all'odio verso la politica, poi arriva il 4 dicembre da taluni vissuto come un trauma, da altri, sbagliando ugualmente, vissuta come una vittoria epocale e non succede nulla; sia gli uni che gli altri fanno finta che non sia passato. Quella data è passata con un contenuto e voi, prima degli altri, Giuseppe, questo è un altro pezzo che manca, secondo me, così ci aiutiamo a ragionare, non potete non prendere atto che quel referendum ci ha dato un'indicazione complessiva ma ci ha dato anche qualche indicazione puntuale. Le Province sono organi di rango costituzionale, è possibile che la politica non parli di riformarle, giustamente, quindi aprendo una grande discussione sopra e sotto, vorrei dire sotto e sopra a questo punto, per rimettere nelle mani dei cittadini una rappresentanza che deve trovare, cioè la voce che ho ascoltato con interesse l'intervento del Presidente della Provincia di Potenza, quella voce resta afona se non è accompagnata da un dovere di rappresentanza. Vi potete fasciare la testa quanto volete voi a dire "stiamo facendo il volontariato", la volgarizzo, ma la potenza di una voce politica, la sua forza è data dalla rappresentanza, dal fatto che sei sceso qui sotto e hai convinto più cittadini degli altri che avevi le soluzioni migliori per loro. Le elezioni provinciali sembrano le soluzioni migliori per voi o per noi, se proprio vogliamo parlare di casta, e non funziona più perché la retorica del volontariato stride con le immagini che ho visto io qua sotto, convinci a quello, convinci all'altro, il mercato, i partiti che si incrociano, meno retorica. Scusatemi, ma ve lo debbo dire, più intelligenza. L'antipolitica si alimenta quando non dai più la sua giusta funzione alla politica, quando la politica perde senso e restano solo le macerie di una cosa che non ha più senso, che non serve più. Dopo di che, ultima riflessione politica, ripeto, molte cose le ha dette Giuseppe ed altre ne dirà Valentina, ma veramente pensate, questa la debbo dire proprio così perché non c'è altro modo per dirla, che dopo anni di una narrazione balorda per cui le Province erano le cause di tutti i mali, dopo aver promesso agli italiani "aboliamo le Province", averci scommesso tutto al punto di tagliare prima che avvenisse, perché questo è accaduto, appunto, tagliare prima che avvenisse, pensate, attenzione, abolendo gli elettori non le Province altrimenti non staremmo qua, tanto per essere chiari. Veramente pensate che qualcuno nel governo, Gentiloni-Renzi, voglia portare a pochi mesi dalle elezioni il simbolo più alto della propria sconfitta di fronte agli italiani e dire "riforniamoli?" Dovranno trovare soluzioni quasi invisibili perché siete il simbolo di quella sconfitta. Questa è la politica, e allora, per dircelo in italiano, io mi faccio carico dell'appello che lanciate voi oggi, lo faccio portando al mio piccolo gruppo, con le forze che avremo, il vostro messaggio e il vostro grido di aiuto perché le conoscono bene le vicende, soprattutto quelle della scuola. Sono il Vice Presidente della Commissione Cultura, l'eco ci arriva dei disastri che stanno accadendo. Facciamolo, lo faremo, penso tutti quanti e lo faranno anche gli altri parlamentari che non penso siano insensibili, talvolta si può avere semplicemente un altro impegno, diciamoci la verità; ma non so se deve essere una protesta, ma un segno vorrei dire di matrice comunitaria dai territori al Parlamento deve arrivare. Non della casta senza i costi, dei cittadini deve arrivare un segno quindi voi avete, nella doppia funzione, perché in realtà siete Sindaci che sono, lo diceva bene Giuseppe, interpreti principali della politica di prossimità, ma della politica vera, della politica legata al bisogno, al quotidiano, all'interfacciarsi continuamente con le persone. Voi avete un dovere in più nella doppia funzione, lo so che è sgradevole sentirlo dire dopo tutte le cose che ci avete detto, avete il dovere in più di fare una pressione che vi è impossibile fare. Per quanto mi riguarda, la protesta può essere anche non violenta, però capivo il senso delle parole di Giuseppe. Quella è la rottura del quadro costituzionale, il tema costituzionale e istituzionale; ma il tema di una voce che si eleva unita, senza casacche per dire che, probabilmente, la prima riforma giusta che facciamo è tornare alle Province come erano prima, poi ci fermiamo e ragioniamo sulle cose che indicava l'Onorevole De Mita, che forma di Stato vogliamo e come lo articoliamo per fare gli interessi dei nostri cittadini e per non moltiplicare burocrazie e per non uccidere istituzioni? Perché le biblioteche provinciali, in questo paese, sono delle istituzioni pre repubblicane, va bene? Noi le stiamo uccidendo, questo è il livello della responsabilità. Si parte dalla comunità, voi lo sapete meglio di altri perché da lì partite insieme a chi vi sta a fianco e vi sostiene però bisogna arrivare lì perché non potete essere il segno della sconfitta. Suggeriamo a chi governa e al Parlamento che le Province potrebbero essere il segno di una nuova vittoria, probabilmente se la mettiamo così riusciamo ad ottenere qualche risultato.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO : Volevo giustificare Famiglietti per un impegno, ma mi dicono che sta arrivando. Giordano va via. Parola a Valentina Paris.

ON. VALENTINA PARIS: Buongiorno a tutti. Un ringraziamento al Presidente della Provincia di Avellino perché offre a tutti noi la possibilità di confrontarci su quello che è accaduto ma soprattutto su quello che dovremo fare. Molte delle persone che sono dietro a questo tavolo io le ho incontrate più o meno due anni e mezzo fa. Due anni e mezzo fa noi avevamo un problema, cioè che si stesse tentando di smobilitare anche l'associazione che loro oggi qui rappresentano. Per cui abbiamo dovuto, insieme a Piero Antonelli, che non mi sembra sia stato ancora citato, lo ringrazio io perché è il

Direttore di questa associazione, ed è quello che quando io ho assunto l'incarico in segreteria nazionale di responsabilità di enti locali è venuto da me e mi ha portato il casino in cui eravamo, perché noi eravamo in un casino tale per cui ad Avellino si manifesta qua sotto perché Monti, tra l'altro, ipotizzava di dover abolire la nostra Provincia e la Provincia di Rieti, che è quella da cui viene Piero, per cui avevamo una sensibilità che già condividevamo. Siamo partiti da lì perché la memoria e le valutazioni che i colleghi hanno fatto prima di me poi va praticata, e noi venivamo da governi tecnici che avevano ritenuto in un disegno di eliminare, cancellare la Provincia di Avellino. Abbiamo fatto un lavoro politico e istituzionale, io sono contemporaneamente sostenitrice dei tagli e sostenitrice di tutte le norme che hanno consentito alle province di sopravvivere perché lo abbiamo fatto insieme. Siete venuti da me, lo abbiamo fatto con i faldoni di carta di quello che c'era, di quello che mancava e di quello che si poteva risistemare. Io credo che non sia questo e non ci sia mai l'ultimo momento utile per dire se si è fatto bene tutto o se si è fatto male tutto. Io credo che noi siamo, oggi più che in altri momenti, in una fase di transizione leggermente più delicata. Punto uno: siamo alla fine della 17esima legislatura e rispetto a una legislatura che si sta concludendo, ipotizzare anche un percorso di riforma della legge 56, è poco credibile da parte nostra. Abbiamo ruoli istituzionali, io non posso dire stamattina ai sindaci: "noi oggi avviamo un percorso che rivede quello che abbiamo approvato nel 2014". Dico anche una cosa, un pezzo di quella riforma lì, giusta o sbagliata che fosse, era il pezzo di un'attuazione di una riforma del 2001. È evidente che la 56 ha rappresentato l'applicazione della riforma del 2001 e ha provato a rappresentare, ovviamente, uno schema istituzionale che, secondo quelli che lo hanno portato avanti, poteva essere credibile. È evidente che oggi le criticità e le difficoltà sono sotto gli occhi di tutti. Noi, però, sappiamo che per esempio nel DPCM di febbraio un pezzo di restituzione di quei soldi che mancano alle Province sono stati dati. Sono sufficienti? No, non sono sufficienti e nessuno di noi può pensare che anche solo il ripristino del fondo sia sufficiente, perché io condivido molto le cose che hanno detto i miei colleghi che mi hanno preceduto, noi abbiamo bisogno di approfondire la riflessione politica, possiamo farlo in una fase elettorale e discorso di legislatura che si conclude? Sarebbe ipocrita, io sono disponibile a farlo perché ci ho lavorato, perché credo che sia importante continuare a garantire una rappresentanza e gli enti di prossimità che voi stessi rappresentate, ma diciamolo stamattina perché ho sentito parole di onestà, il primo conflitto istituzionale che si è verificato in questo paese è stato tra i comuni e le province altrimenti quando io ho incontrato Piero Antonelli, la prima volta, noi non avremmo costruito la Del Rio su un impianto che era tutto calato sui Sindaci che, di fatto, erano coloro che avevano fatto crescere l'ANCI. Io oggi mi allineo sulla posizione di De Mita, di Giordano, dicendo che non serve l'atto di fede, c'è quello che abbiamo fatto già insieme e c'è tutto quello che dobbiamo ancora fare, in particolare, devo dirlo, i parlamentari irpini sono spesso percepiti come inutili; del resto, però, quelle due, tre cose che abbiamo fatto mi sembra stiano producendo degli effetti in questi anni. Mi sembra che in Baronia ci sia uno stabilimento che sta riaprendo, mi sembra che abbiamo sanato il dramma dei lavoratori dell'Isochimica. Mi sembra che, bene o male, tutte iniziative partite dalla convergenza dei parlamentari prima ancora del Governo. Noi, piano, piano, continuiamo con questo modus operandi per dire che il legislatore ha una funzione ed esercita quella funzione e lo faremo anche in questo caso. Il decreto andrà in Consiglio dei Ministri la prossima settimana, insieme alla manovra. Questo è, un bene e un male al tempo perché sapete che la manovra è difficile, conoscete i conti meglio di me. *(FUORI MICROFONO)*

Segue intervento ON. VALENTINA PARIS - È evidente che nel decreto chi si aspetta di trovare il miliardo sarà deluso perché noi nel decreto non avremo il miliardo. Qual è il lavoro che farà il Parlamento? Il Parlamento farà un lavoro per far sì che quel finanziamento sia il più alto possibile ed io su questo non ho difficoltà a dire che abbiamo sempre fatto così, tra l'altro con una vostra capacità di approfondire i livelli di solidarietà dentro il comparto che rappresentate, perché il lavoro associativo è sempre stato molto solido. Sono certa che ovviamente il lavoro del Parlamento, meno male che c'è un lavoro anche del Parlamento perché se l'attività fosse solo di contrattazione e di negoziazione con il Governo per avere una cifra che, al momento, non può essere coperta interamente, sarebbe impossibile fare tutto il resto di quello che abbiamo detto prima. Noi abbiamo bisogno che Camera e Senato, è evidente oramai, che il Parlamento legiferi su questo. Io non credo che in questa fase saremo nella condizione di ottenere tutto il fondo, ma sono altresì convinta che insieme a quota parte di quel fondo, che dovremmo avere con l'obiettivo di ripristinarlo in due anni, perché è sostenibile (poi Piero sui conti mi dice sempre se sbaglio o se ci sono margini), ripristinabile in un biennio. L'obiettivo deve essere accompagnato dalla riflessione che voi state avviando, insieme ad una giusta e legittima protesta pacifica che ci porterà, evidentemente nella prossima legislatura, a poter dire che non solo andiamo oltre i conflitti istituzionali, perché la Del Rio una cosa l'ha fatta, ha provato a dire con più chiarezza, chi fa che cosa anche negli enti territoriali. Io credo che questo servisse, e penso che se questo possa servire allora noi siamo nella condizione: A, di poter dire che gli amministratori locali non possono essere, su questo condivido molto la posizione di Giordano, dei volontari credo che da questo punto di vista si possano costruire risparmi, per esempio, su quella che era una delle cose a cui io ero più affezionata cioè l'equiparazione del compenso del Consigliere Regionale al Sindaco della città metropolitana visto che i riferimenti sono stati fatti ad una partita referendaria, da un mio punto di vista, persa ma di cui tante questioni poi sono ancora dentro il dibattito politico. Sulla gratuità, secondo me, noi dobbiamo iniziare a produrre un'inversione di tendenza non solo per la sovrapposizione della funzione che voi svolgete, ma anche e soprattutto perché io faccio parte di coloro che ritengono un messaggio culturalmente sbagliato, la gratuità dell'azione amministrativa. Diciamolo, noi questo non lo abbiamo difeso, perché io sono entrata in una legislatura in cui la casta erano i Consiglieri Provinciali e la mia Provincia era cancellata dal Governo dei tecnici. Noi oggi abbiamo un'altra storia davanti, abbiamo una storia che prevede una forza associativa che ha saputo in questi anni non avere un atteggiamento confliggente ma avere un atteggiamento responsabile, di confronto e, soprattutto, di supporto agli enti territoriali che non è un fatto scontato perché troppe associazioni di rappresentanza sono diventate, in questi anni, l'auto organizzazione di se stesse. Voi non lo avete fatto, io con le persone che sono dietro

a questo tavolo, con Mimmo in particolare, ho dovuto condividere anche l'imbarazzo di un Presidente che si era quasi fatto auto eleggere, a un certo punto, in questa associazione e siamo, invece, riusciti a fare un lavoro per cui oggi c'è un gruppo dirigente non solo di livello, perché lo avete già visto, ma che è effettivamente a servizio di un progetto che possa effettivamente ridare voce e, soprattutto, candidarsi a risolvere i problemi dei cittadini. Io, ovviamente, non ho bisogno di dirlo oggi che ci sarò perché c'ero già, tutto quello che non è sufficiente in questo momento, deve essere assolutamente pattuito per il futuro, condivido quello che ha detto Giordano, non è solo una questione istituzionale amministrativa, è un grande tema politico su cui nessuno ha intenzione di fare passi indietro o di nascondersi dietro ad un dito. Sono certa che, come al solito, se ciascuno di noi farà la propria parte, potremmo portare a casa ottimi risultati. Buon lavoro.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO: Per le conclusioni diamo la parola a Carlo Riva Vercellotti, Vice Presidente nazionale dell'UPI, che ringrazio anche lui per la sua presenza qui come ringrazio tutti voi.

CARLO RIVA VERCELLOTTI: Mimmo, tu oggi hai fatto una grande iniziativa qui ad Avellino e qui nel sud Italia. È il primo appuntamento a cui l'Unione delle Province Italiane partecipa qui nel sud Italia, Variati ha già incontrato molti Presidenti in Toscana, nel nord, in Piemonte, prima ancora a seguito di quei fatti drammatici di gennaio in Abruzzo, e non solo, Variati ha avuto modo di incontrare anche i Presidenti dell'Abruzzo, delle Marche, che hanno vissuto nelle tragedie del terremoto e di quelle tragiche giornate di Rigopiano, momenti drammatici. Senza ripetermi, noi abbiamo vissuto anni dove avevamo, ed abbiamo ancora, se non tutti, quasi tutti, contro, a partire dai media, probabilmente non i media locali, di Avellino, di Vercelli, di Vicenza che sono più sensibili alle dinamiche territoriali e alle dinamiche locali, ma i grandi media nazionali sono quelli che hanno dato il la ad uno scatenamento da parte di tutte le forze politiche nel correre dietro all'abolizione delle Province, perché poi c'è stata la guerra di chi parte più velocemente a portare a casa il risultato politico da dire: "guarda abbiamo abolito le Province". Oggi anche dopo Rigopiano, non è così facile scardinare questo meccanismo, i grandi soloni del giornalismo italiano sono ancora lì, dall'alto dei loro salotti, senza sapere nulla di quello che avviene nei territori all'interno del paese, nei territori marginali. *(FUORI MICROFONO)*

Segue intervento **CARLO RIVA VERCELLOTTI** - Sì, perché dietro questo c'è anche qualcuno che la casta la rappresenta davvero, sono quelli che, poi, con quei diritti di autore ci mangiano, ci guadagnano, ci lucrano alla faccia dei territori marginali del paese. Aggiungo tra i soggetti che sono contro i nostri territori e le Province, uno che in questi giorni, ce l'ho qua, proprio qui, visto che ieri mi è arrivata una straordinaria ordinanza del TAR Lazio che vi invito a leggere per lungimiranza, per intelligenza, per sapienza, dove di fronte ad una richiesta cautelare di sospensiva rispetto al prelievo forzoso, perché come ben Variati ha evidenziato, qui in Campania, nel sud Italia, il prelievo si avvicina al 100%, alcune Province hanno un prelievo forzoso superiore al 100%, anche la mia Provincia aveva un prelievo forzoso del 105%. Cosa vuol dire? Vuol dire che se incassi 100, devi dare allo Stato 105, che ti porta alle condizioni di non avere più neanche le risorse in cassa per pagare i dipendenti. Noi abbiamo fatto un calcolo che quest'anno, con l'anticipazione di cassa, riusciamo a pagare i dipendenti fino a settembre, ottobre è a rischio, a novembre non riusciamo più a pagarli. Figuriamoci le ditte che devono garantire i servizi, cosa fai? Assegni un incarico già dicendo alla ditta che i soldi non li diamo? Ebbene, il TAR nel motivare questo diniego della cautelare, dice che non abbiamo sufficientemente motivato le argomentazioni dopo che, attenzione, non è che abbiamo messo di fronte alla Camera di Consiglio del TAR i nostri dati, della Provincia o dell'UPI, no, quelli del MEF, del Tesoro, del SOSE che certifica che la nostra Provincia c'è uno squilibrio di 8 milioni di euro, complessivamente, a livello nazionale, sono 650 milioni, dati del Ministero del Tesoro, sfingi, cioè pietre. Lo sapete che ci sono Province, anche al tavolo, che è dal 2014 che cercano di arrivare al TAR Lazio, parliamo del D.L. 66/2014; io la prima richiesta la feci nel dicembre 2014, sono in attesa di udienza. Mi pare che all'amico Valluzzi gliel'abbiano messa nel 2018. Capite che anche il fatto che non ci sia una giustizia che riconosca un qualcosa che anche un bambino, lo diceva prima Variati, anche un bambino ormai capisce. No risorse, no gestione delle funzioni, articolo 119 della Costituzione Italiana, è un qualcosa di clamoroso. Ora su cosa fare ho sentito molte opinioni, certo, a volte non vi nego che a tutti noi presidenti la voglia di dire "molliamo tutto" c'è, tutti abbiamo una famiglia, abbiamo degli affetti, abbiamo degli impegni, abbiamo un lavoro, abbiamo un incarico amministrativo. Dopo di che quando vedi una paresi di giustizia, come quella che stiamo vivendo noi e, di conseguenza, vivono i cittadini, bene, allora ti viene ancora più voglia di dire "no, questa battaglia la voglio vincere perché è una battaglia di legalità, di giustizia, è una battaglia a tutela dei territori marginali". Bene ha detto il parlamentare che evidenziava come, attenzione che questo scontro tra centro e periferia non è un qualcosa da sottovalutare, le Province sono ancora il vero baluardo a difesa dei territori marginali del paese e anche differenziato tra città metropolitane e Province, in base alla dimensione economica dei tagli, è stato un errore clamoroso come se ci fossero studenti di serie A e studenti di serie B, come gli studenti di Napoli avessero più diritti degli studenti di Avellino, di Salerno o di Benevento. Ma questo è un assurdo. Ora credo che questa sia una sfida, non per noi amministratori, volontari, lo abbiamo detto, ribadisco sempre e la butto anche oggi qui che la violazione dell'articolo 51 della Costituzione è clamorosa, perché vuol dire che stiamo tornando all'800; quando nel 1800 a fare politica, in certi incarichi, potevano soltanto le persone che avevano le possibilità economiche per farlo. Io, per la legge che c'è, ho fatto il Sindaco in passato, non sono Sindaco, non percepisco nulla. Ma è normale che in un paese un ente costitutivo della Repubblica, nel suo ruolo elettivo, debba precludere la possibilità, a una persona, che non ha i mezzi finanziari per poterlo fare? È normale? È in linea con quel che dice l'articolo 51 della nostra Costituzione con una battaglia storica che ha fatto il nostro paese per consentire a tutti il diritto al voto e il diritto a ricoprire cariche elettive? Credo che questo sia un qualcosa di completamente errato come completamente errato è pensare di non dover, oggi, sfidare tutti quelli che abbiamo contro nella ricerca di servizi più efficienti, nella ricerca di maggiore sicurezza, ecco, questo è un termine che viene usato spesso, la sicurezza. Questo è un paese anche molto impegnato, oggi, nella sicurezza e nel cercare

di salvare le vite delle persone, ed è giusto che si faccia, siamo in un paese cattolico, di tanti migranti, anche quelli che vengono in Italia non regolarmente. Cinquemila persone morte nel Mediterraneo, nell'ultimo anno, è un dato drammatico. Capisco, dunque, che questo paese si è impegnato a mettere anche delle risorse, impegnato politicamente nell'affrontare questa emergenza però, attenzione, io guardo anche alla sicurezza e alla vita dei nostri cittadini che tutti i giorni vivono le scuole e vivono le strade, perché loro hanno meno diritti rispetto alle persone che provengono dall'Africa in quanto a sicurezza? Vogliamo ricordare che in Italia ogni anno ci sono 3 mila morti sulle strade di cui la metà sulle strade extra urbane, e una nota del Consiglio Europeo sulla sicurezza dei trasporti evidenzia che una delle tre cause del fatto che in Italia gli incidenti non diminuiscono e la mortalità non diminuisce, è lo scarso investimento sulla sicurezza delle infrastrutture? Questi sono elementi su cui bisogna discutere. 18 miliardi è il costo sociale dei morti sulle strade in Italia, di questo però non si parla. Mi piacerebbe un paese dove il dibattito politico è anche su questi temi. Ora io capisco lo sconforto profondo che noi viviamo nel muoverci in questa dimensione, però l'invito che ha già anticipato Variati e che anche i miei colleghi hanno detto è uno: non molliamo, non molliamo, questa è una battaglia di legalità, di giustizia, noi siamo dalla parte della ragione, siamo a difesa della sicurezza dei nostri cittadini. Non molliamo. Bene che Achille Variati continui nel suo stoico tentativo di mediazione di evitare questo conflitto istituzionale, lui lo fa con un ardore, con una capacità, con una voglia straordinaria. Bene è anche iniziare una riflessione sulla modifica della Del Rio che ci hanno già detto che non avverrà in questa legislatura, ma è bene che si inizi ad affrontare, guardare i pro, i contro, un allineamento della Del Rio alla Costituzione Italiana e, aggiungo, alla Carta Europea sulle autonomie locali che è un trattato internazionale che l'Italia ha siglato e che, accezione in Europa, non applica, forse andrebbe fatto partendo dalla nostra Costituzione, da ciò che il buon senso ci dice di fare. Il punto vero per noi oggi è l'immediato, è il 2017, è capire cosa succederà il primo gennaio 2018, ma se, come ci hanno già fatto capire, i soldi per il 2017 non ci sono ma neanche per il 2018, allora non abbiamo più alternative. E ha ragione chi ha detto prima è il fallimento della politica ed è un'arma straordinaria che diamo al populismo, attenzione bene, quello di dire andiamo in piazza perché è il fallimento della politica, e se vogliamo combattere il populismo, come credo che un paese intelligente dovrebbe fare, queste cose non può non capirle. I 651 milioni del SOSE che servono per quadrare la parte corrente, attenzione, parlo da amministratore, la parte corrente per pagare la luce, gli stipendi, i mutui, lo sgombero della neve, tappare le buche, non per fare la manutenzione straordinaria di ponti, cavalcavia, delle scuole, solo la parte corrente, 650 milioni sono il minimo sufficiente per garantire le spese correnti, poi c'è tutto il resto, ma se la discussione inizia "forse ti diamo un terzo di quella cifra, forse" ma di cosa stiamo discutendo qui? Non è la questione dei Presidenti di Provincia, qui è la questione della sicurezza dei cittadini. È successo Rigopiano, 3 mila morti all'anno, ma di cosa stiamo parlando qui? La manifestazione credo che sia, a quel punto, un atto spiacevole, pazzesco se ci pensiamo, ma obbligatorio, dove è ovvio che devono esserci tutti i Presidenti, tutti i Consiglieri Provinciali, ovvio che devono esserci anche i Sindaci che sono parte di questa riforma e sono, insieme ai Presidenti ed ai Consiglieri, parte della Provincia in quanto assemblea dei Sindaci, devono esserci gli studenti delle scuole, i professori, i dipendenti e deve essere una manifestazione che non può essere un qualcosa di folcloristico, una gita a Roma. No, per fare un giro e andare a Roma francamente non mi interessa a me interessa fare una battaglia di legalità. Punto. L'altra cosa su cui chiedo, anche voi Province campane, e non solo, di darci una mano, l'altra via la seguirei, lo dico al mio Presidente nazionale, è quella che comunque bisogna arrivare alla Corte Costituzionale. Se la via diplomatica non può, Vercelli, Potenza, tre quattro Province d'Italia a fare istanze di prelievo, richieste di sospensive, andare al TAR Lazio, questa deve essere una volontà unanime delle Province italiane che come hanno fatto un esposto cautelativo in tutta Italia, a tutte le Procure, Prefetture, Corte dei Conti, la stessa cosa la facciano sul D.L. se non usciranno le cifre che il Ministero delle Economie e delle Finanze ci dice di mettere passando per il CAL che è la forma corretta che consente la Costituzione Italiana, quindi è importante che tutti i CAL d'Italia portino avanti questa iniziativa. È importante che tutte le Regioni la sostengano, tutte le Regioni perché se lasci in mano la partita alla Regione Veneto sembra che sia un problema politico tra Zaia e il Governo. Se la lasci in mano alla Provincia a Vercelli sembra che sia un problema politico tra Riva Vercellotti e il Governo e non è questo il tema. Il tema è rimettere in quadro una situazione che tutti abbiamo detto che è completamente disastrosa, in termini finanziari. Concludo, Mimmo, semplicemente per dire che il tempo degli annunci, delle parole, delle promesse, basta, noi la serietà, la responsabilità, la concretezza l'abbiamo messa e la mettiamo tutti i giorni per quello spirito di servizio, per l'amore del territorio, quel briciolo di follia che ci contraddistingue, però oggi dobbiamo pretendere da un Governo serio che la stessa responsabilità, la stessa concretezza debba essere messa da parte di chi governa il paese. Con questo auspicio credo che l'UPI abbia il dovere, appena uscirà il decreto legge, di incontrare subito il suo direttivo per definire tutte le linee strategiche da fare che, credo, non potranno prescindere da una grande manifestazione nazionale a cui chiederemo una grossa partecipazione anche da tutto il sud Italia e un'azione giudiziaria forte, unitaria da parte di tutte le Province italiane. Grazie.

PRESIDENTE GAMBACORTA DOMENICO: Bene, grazie a tutti, grazie a tutti i Sindaci che hanno lasciato i loro comuni stamattina, ma credo che era importante essere presenti. Grazie ai Consiglieri Provinciali che sono venuti. Firmerò, adesso, l'esposto cautelativo così facciamo una bella raccomandata, Dottore Fraire. Grazie.

Alle ore 13,10 viene sciolta l'Assemblea.

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt.49, co.1 e n. 147 bis, co. 1, D.L.gs 267/2000 parere di regolarità contabile

FAVOREVOLE

Lì _____

IL DIRIGENTE

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt.49, co.1 e n. 147 bis, co. 1, D.L.gs 267/2000 parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

FAVOREVOLE _____

Lì _____

IL DIRIGENTE

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Dott. Domenico Gambacorta

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Antonio Fraire

Si dichiara che la presente deliberazione, è immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, TUEL/D.Lgs. N. 267/2000.

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Antonio Fraire

Avellino, li _____

Si dichiara che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del Tuel /D.Lgs 267/2000

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Antonio Fraire

Avellino, li _____

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line della Provincia ai sensi dell'art. 32 della legge n. 69/2009 – giusta attestazione del Dirigente Responsabile.

dal _____ al _____ (oppure) il _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dr. Antonio Fraire

Avellino, li _____