



Amministrazione Provinciale di Avellino Provvedimenti Presidenziali

N. 181 del 01.10.2024

OGGETTO: AUTORIZZAZIONE EX ART. 30 c.2 REG. AVV. PER L'ADESIONE ALLA PROPOSTA CONCILIATIVA EX ART. 185-BIS C.P.C. NEI TERMINI STABILITI DAL GIUDICE DI MERITO NEL GIUDIZIO ...OMISSIS...c/PROVINCIA DI AVELLINO – TRIBUNALE DI BENEVENTO – APPELLO RG 1592/2022

L'anno Duemilaventiquattro il giorno UNO del mese di OTTOBRE alle ore 17,09 in “modalità mista” (come da Regolamento per lo svolgimento in modalità telematica delle sedute del consiglio provinciale, delle commissioni consiliari, dell'assemblea dei sindaci e delle sedute presidenziali deliberanti approvato con Delibera di Consiglio Provinciale n.28 del 29.06.2022), il Presidente della Provincia, dr. Rizieri BUONOPANE, proclamato definitivamente Presidente della Provincia di Avellino in data 11 giugno 2022, in collegamento da remoto, assistito dal Segretario Generale, Dr.ssa Brunella ASFALDO, presente presso la sede della Provincia di Palazzo Caracciolo, ha adottato il seguente Provvedimento Presidenziale

IL DIRIGENTE DEL SETTORE 3. SVILUPPO EDILIZIA SCOLASTICA E PATRIMONIO – DEMANIO – VIABILITA' RELAZIONA QUANTO SEGUE:

Premesso che:

- il sig. ...OMISSIS... citava in giudizio, innanzi al Giudice di pace di Ariano Irpino, la Provincia di Avellino per sentirla condannare al risarcimento dei danni subiti (e quantificati in euro 4.433,70) dall'auto ...OMISSIS... di sua proprietà, a seguito dell'incidente avvenuto il giorno 22.8.2015 lungo la strada provinciale ex SS 91 bis, direzione Vallata-Scampitella, a causa di una profonda buca non visibile né segnalata;
- in conseguenza all'impatto l'auto riportava danni alla carrozzeria e alla parte meccanica;
- l'attore pertanto chiedeva in *prime cure* l'accertamento della responsabilità della Provincia di Avellino proprietaria della strada e la condanna al risarcimento dei danni subiti;
- la Provincia rimaneva contumace;
- con sentenza n. 561/2021, depositata il 26.10.2021, il Giudice di Pace di Ariano Irpino, in persona dell'avv. Vincenzina Tempone, rigettava la domanda proposta dal sig. ...OMISSIS..., nulla disponendo per le spese;
- successivamente con atto di appello notificato il 20.4.2022 il sig. ...OMISSIS... proponeva gravame avverso la suddetta sentenza n. 561/2021 del Giudice di Pace di Ariano Irpino, eccependo l'illogicità e contrarietà della motivazione e la mancata e/o erronea valutazione degli elementi probatori forniti dal danneggiato; il relativo giudizio veniva incardinato innanzi al Tribunale di Benevento al R.G. 1592/2022;
- la Provincia di Avellino, costituitasi in giudizio, contestava le argomentazioni contenute nell'atto di appello eccependone l'inammissibilità e/o improcedibilità ex art. 339, 342 e 348bis c.p.c. chiedendo al giudice il rigetto del gravame proposto e la conferma *in toto* della sentenza n. 561/2021 del GDP di Ariano Irpino;
- all'udienza del 22/09/2023, l'On. Giudice adito ha ritenuto opportuno formulare alle parti una proposta conciliativa ex art. 185-bis cpc, nei seguenti termini: *i) accoglie in parte l'appello e per l'effetto in riforma della sentenza n. 561/2021 del Giudice di Pace di Ariano Irpino condanna l'appellata al pagamento in favore dell'appellante della somma onnicomprensiva di euro 2.150,00. ii) condanna l'appellata al pagamento in favore dell'appellante delle spese del doppio grado di giudizio, che liquida per il primo grado in euro 671,00 per compensi di difesa, euro 125,00 per esborsi, per il secondo grado di giudizio in euro 852,00 per compensi di difesa, euro 174,00 per esborsi, oltre per entrambi i gradi di giudizio rimborsi spese generali, c.p.a. ed i.v.a. come per legge, con distrazione in favore del difensore antistatario;*

Ritenuto necessario paralizzare le spese di lite (oneri accessori e successivi alla sentenza, spese di registrazione, ecc.) implicanti possibili maggiori esborsi;

Preso atto che le parti hanno manifestato la propria disponibilità, in una prospettiva ampiamente transattiva e senza riconoscimento delle avverse tesi giuridiche, a valutare una soluzione conciliativa di che trattasi;

Ritenuto che il risarcimento verte in tema di danni a un veicolo causati nel corso di un incidente e può riconoscersi la riconducibilità delle sole spese sostenute o da sostenersi dal danneggiato per le riparazioni, ovvero comunque necessarie per il ripristino della funzionalità della *res*, nella misura del costo obiettivo di esse in base ai prezzi corrispondenti a quelli di mercato, oltre le spese legali nella misura liquidata dal Giudice;

Vista la bozza d'accordo di transazione sottoscritta dalla parte opponente per l'importo onnicomprensivo di € 4.270,51 per sorta capitale e spese legali;

Considerato che

- risulta conveniente l'adesione alla proposta conciliativa, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.185 bis II comma cpc (come introdotto dall'art.77 del d.l.21.6.2013 n.69 conv. nella L.9.8.2013 n.98) in considerazione delle ragioni di economia processuale e deflazione del contenzioso;
- la spesa occorrente di € 4.270,51 trova copertura finanziaria sul Capitolo 2511 del bilancio corrente;

Ritenuto necessario paralizzare le spese successive (oneri accessori e successivi alla sentenza, spese di registrazione, ecc.) con possibili maggiori esborsi;

PROPONE

Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale e si intendono qui interamente riportate;

- di autorizzare ex art. 30 c.2 reg. avv. l'adesione alla proposta conciliativa ex art. 185-bis c.p.c. nei termini stabiliti dal Giudice di merito nel giudizio ...omissis...c/Provincia di Avellino, Tribunale di Benevento – appello RG 1592/2022;
- di approvare la bozza d'accordo di transazione che si allega per la somma onnicomprensiva di € 4.270,51 a tacitazione di ogni pretesa risarcitoria della controparte;
- di autorizzare la spesa risarcitoria, a titolo di transazione, a totale tacitazione delle pretese presenti e future e/o indirette avanzate con riferimento alla vicenda oggetto, in favore del sig. ...omissis...rapp.to e difeso dall'avv. P.A. De Cicco, per la complessiva somma di € **4.270,51** (compreso c.p.a.) da corrispondere nei termini stabiliti nella bozza d'accordo di transazione;
- di demandare al Dirigente del Settore 3. "Edilizia Scolastica e Patrimonio – Demanio - Viabilità" la disposizione di tutti gli atti consequenziali per l'attuazione della stessa.

IL PRESIDENTE

Vista la proposta di cui sopra;

Visti i pareri espressi;

Preso atto del Visto di conformità reso dal Segretario Generale;

Visto:

- il Testo Unico Enti Locali/d. lgs 267/2000;
- lo Statuto dell'Ente;

DELIBERA

- **di approvare** la proposta di cui all'oggetto, come sopra riportata, dando atto che le premesse, le attestazioni i pareri acquisiti e **l'allegato** fanno parte integrante e sostanziale del provvedimento stesso;
- **di dichiarare** il presente provvedimento urgente e, quindi, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

<p>Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt.49, co.1 e n. 147 bis, co. 1, D.L.gs 267/2000 parere di regolarità contabile con attestazione della copertura finanziaria (art.151, co.4, D.Lgs.267/2000)</p> <p><input type="checkbox"/> Si attesta la copertura finanziaria della spesa Missione 10 Programma 5 Titolo I Bilancio 2024/2026</p> <p>Lì, 27.09.2024</p> <p>IL TITOLARE E.Q. <i>F.TO Dr. Carmine Del Gaudio</i></p> <p>IL DIRIGENTE Settore 2 <i>F.TO Dr. Antonio Principe</i></p>	<p>Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt.49, co.1 e n. 147 bis, co. 1, D.L.gs 267/2000 parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa</p> <p>FAVOREVOLE</p> <p>Lì, 27.09.2024</p> <p>IL TITOLARE E.Q. <i>F.TO Ing. Massimiliano Rosa</i></p> <p>IL DIRIGENTE Settore 3 <i>F.TO Ing. Fausto Mauriello</i></p>
---	--

<p>Sulla presente proposta di deliberazione si appone, ai sensi dell'art.7, co. 4, del Regolamento Provinciale per la Disciplina del Sistema dei Controlli Interni, Visto di conformità alle Leggi, allo Statuto e ai Regolamenti (art. 97, co 2, TUEL)</p> <p>Lì, 01.10.2024</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE <i>F.TO Dr.ssa Brunella Asfaldo</i></p>
--

Letto, confermato e sottoscritto - In originale firmato

**IL PRESIDENTE
F .TO dr. Rizieri BUONOPANE**

**IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO Dr.ssa Brunella ASFALDO**

=====

Si dichiara che il presente provvedimento , è immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4, Tuel d.lgs. N. 267/2000.

**IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO Dr.ssa Brunella ASFALDO**

Avellino, li _____

=====

Si dichiara che il presente provvedimento è divenuto esecutivo ai sensi dell'art.134, comma 3, Tuel/ d.lgs. N. 267/2000

**IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO Dr.ssa Brunella ASFALDO**

Avellino, li _____

=====

Il presente provvedimento è stato pubblicato all'Albo Pretorio on line della Provincia ai sensi dell'art. 32, della L.69 del 18.06.2009, giusta attestazione del Responsabile

dal _____ al _____

**IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO Dr.ssa Brunella ASFALDO**

Avellino, li _____